

CATRE: A.N.R.S.C.(Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice)

In atenta Dlui presedinte Doru Ciocan

## Puncte de vedere elaborate si emise de catre A.N.O.DDD in ceea ce priveste serviciile de Deratizare, Dezinsectie si Dezinfectie (servicii DDD in continuare)

1. In Romania nu exista o legislatie specifica lucrarilor de DDD. Exista insa multe Legi si Ordonante emise de ANSVSA, Ministerul.Sanatatiei, Ministerul.Agriculturii si care amintesc de obligativitatea efectuarii de lucrari de combatere a daunatorilor, periodice(trimestrial, semestrial) sau la nevoie.

Actiunea de control a acestor obligatii le revine inspectorilor de specialitate din cadrul Directiilor de Sanatate Publica si Directiilor Sanitar Veterinare locale si judetene.

Concret, de regula, aceste controale vizeaza doar existenta contractelor privind prestarea serviciilor DDD, iar agentii economici, dupa semnarea contractelor, refuza, invocand de cele mai multe ori inexistenta daunatorilor, sa accepte efectuarea serviciilor.

2. In 2006 a aparut Legea nr. 51/8.03.2006 - Legea serviciilor comunitare de utilitati publice, care se refera la urmatoarele utilitati: alimentarea cu apa; colectarea, canalizarea si epurarea apelor uzate si a celor pluviale, furnizarea de energie electrica, iluminatul public, administrarea domeniului public si privat al unitatilor administrativ teritoriale si salubritatea localitatilor (regl.prin Legea nr.101/2006).

Aceasta lege are urmatoarele particularitati:

denumeste aceste servicii ca servicii de interes general

denumeste beneficiarii (utilizatorii): persoane fizice sau juridice, care beneficiaza direct sau indirect, individual sau colectiv (practic institutiile statului, scoli, teatre, firme si persoane juridice, etc. – mai exact, toata lumea pe teritoriul administrativ al unei localitati).

creaza obligativitatea licentierii operatorilor(Licenta A.N.R.S.C), in functie de marimea orasului, pe baza unui criteriu minim tehnico-organizatoric, prin care se recunoaste calitatea operatorului.

denumeste operatorii ca: - autoritatile administratiei publice locale

- asociatii de dezvoltare comunitara

- societati comerciale infiintate de autoritati administrative publice locale

- societati comerciale cu capital social privat sau mixt

Concret, serviciile enumerate mai sus, necesita investitii mari si/sau preluarea investitiilor existente: retea de apa potabila, retea de canalizare, stalpuri si retea de distributie a energiei etc.

Legea in cauza, la Art.2, lit.(m) descrie posibilitatea de monopol in domeniul serviciilor de utilitati publice, monopol incontestabil, avand in vedere cele de mai sus (investitii mari, durabile, un nivel mare de seriozitate in exploatarea acestora, interesul public general).

3. Pe baza si in completare Legii nr. 51 apare Legea nr.101 din data de 25.04.2006, Legea de salubritate a localitatilor, unde, la Art.2, pct (3) lit (1) apare ca activitate reglementata dezinsectia, dezinfectia si deratizarea, ca ultim punct(!) in sirul serviciilor, care cuprind: colectarea, sortarea, prelucrarea si neutralizarea, depozitarea deseurilor, maturatul strazilor, curatul si transportul zapezii, colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public, colectarea deseurilor animaliere din gospodariile populatiei(chiar nu intelegem ce vrea sa acopere acest punct, pentru ca nu am vazut pana in prezent nici un transport de gunoi de grajd transportat de lucratorii de la salubritate), colectarea deseurilor din constructie, etc.

Concret, va rugam sa analizati faptul ca, aceste servicii pot fi considerate “servicii la poarta”, adica muncitorii de la salubritate nu vor intra niciodata in curtea oamenilor sa le mature poteca, de la poarta la usa, sau mai mult, sa le intre in casa sa faca curatenie, iar cei de la colectarea gunoiului nu vor intra in apartamente sau curtile oamenilor pentru a ridica gunoiul. Gunoiul menajer trebuie dus de fiecare om/institutie la gheana de gunoi, sau pubela trebuie scoasa in strada, sa fie golita. Maturatul, intretinerea si curataul zapezii in fata blocului, casei, sau a magazinului ii revine proprietarului (deci nici macar perimetrul obiectivului nu cade sub incidenta legii !!!).

Serviciile DDD(probabil si printr-o eroare/necunoastere a celor de la comisiile CE,) au fost clasificate ca o subramura a serviciilor de curatenie (cod CAEN vechi 7470.11, care in una numeroaselor sesizari si revizurii, a fost recodificata ca 8129 – Alte activitati de curatenie **(atentie nu salubritate !)**).

Totusi poate de aici vine greseala de imagine. Aici trebuie sa semnalăm faptul ca, multe firme de curatenie (si nu de salubritate) presteaza ilegal servicii DDD, mai exact prin confuzia creata de clasificarea neadekvata, prin care aduc prejudicii grave firmelor de specialitate.

Ordinul Min.Muncii nr. 138 republicat in 2003, in nomenclatorul meseriilor, da doua clasificari 514901 – agent DDD (grupa lucratori in servicii pentru populatie) si 916207 operator DDD (grupa: muncitori necalificati in servicii publice, la un loc cu hingherii, groparii, incineratorii, vidanjerii si langa grupa gunoierilor si maturatorilor); este mai mult decat evident ca sunt doua tipuri de prestatori. Pentru primul, agent DDD a fost elaborat standardul ocupational Cod N.C.5149.1.1, cu 14 domenii de competenta, pe baza caruia se elaboreaza diploma de Agent DDD.

Serviciile DDD, din punctul de vedere a celor de la Directiile Sanitar Veterinare si Siguranta Alimentelor sunt considerate servicii paraveterinare,si astfel, multe cabinete veterinare presteaza servicii DDD pe baza Normelor Sanitar Veterinare in vigoare – HG 1492/2.12.2009, unde chiar se da un pret maximal de 14.8 lei/100 mp.

H.G. nr. 955 din 15.06.2004 descrie serviciile DDD, la Art.18-20 in termeni vagi, interpretabili, organizarea serviciilor trecand-o sub administrarea autoritatii locale.

**Legile nr.51 si nr.101/2006 prevad posibilitate delegarii de gestiune a serviciilor de salubritate, pe maximum de 49 de ani!**

A.N.O.DDD, IN BAZA ACESTOR DATE, doreste sa va prezinte urmatoarele nereguli:

- a. intr-o serie de localitati din Romania, folosindu-se de posibilitatile oferite de lege, autoritatile locale organizeaza licitatii de delegare a serviciului de salubritate (intr-un singur pachet; ex.vezi caietul de sarcini a orasului Ghimbav) sau la licitatii organizate “pentru domeniul public” de deratizare si dezinsecte.
- b. de regula, aceste caiete de sarcini contin criteriile de prezentare la licitatie exagerate, sau chiar aberante (ex existenta Certificatului ISO 22000, necesar numai procesatorilor de alimente !) realizabile doar de cateva firme din tara (ex.caietul de sarcini a Municipiului Ploiesti), fara posibilitatea de impartire in loturi, si excluzand asocierea in participatiune a firmelor interesate, cerand contracte similare exorbitante.
- c. prin excluderea participantilor sau printr-un pret extraordinar de mic (0,000... lei/mp), firma care trebuie sa castige, obtine delegarea de gestiune pe o perioada semnificativa si se elaboreaza contractul, de regula pe termeni variabili (adica ori suprafata ori tariful cu care s-a castigat licitatia este recalculabila anual !).
- d. Consiliul local emite o Hotarare a Consiliului Local, pe baza licitatiei si pe baza contractului, in care-l anunta pe invingator, si totodata il desemneaza ca SINGURUL ABILITAT PE RAZA TERITORIULUI ADMINISTRATIV SA PRESTEZE SERVICIUL DDD, SI II OBLIGA PE TOTI AGENTII ECONOMICI SI PERSOANELE FIZICE SA INCHEIE CONTRACTE DDD CU FIRMA RESPECTIVA.
- e. De regula, majoritatea agentilor economici, mai ales cei seriosi, au astfel de contracte cu firme prestatoare de servicii DDD, altele decat cu cel “abilitat de primarie”, contracte care au vechime, si care s-au dovedit eficiente atat economic cat si calitativ, si refuza sa rezilieze contractele respective. In aceste cazuri, represaliile sunt dure: beneficiarul este somat ca imediat sa rezilieze contractul, si i se aduce la cunostiinta ca este pasibil de amenda, iar prestatorul primeste un control de la ANRSC, autoritatea care reglementeaza serviciile comunale, este amendat si i se impune sa rezilieze TOATE contractele existente.

Rezultatele ce decurg din aceste nereguli:

- firmele avantajate cresc necontrolabil, chiar si daca au un personal mare ca numar, acest personal este raspandit pe raza mai multor judete sau chiar regiuni istorice, este putin probabil, ca acelasi operator sa revina de mai multe ori in aceeasi locatie, si astfel aceste firme sunt in dezavantaj in ceea ce priveste cunoasterea locatiilor a particularitatilor terenului, a prezentei daunatorilor si a cauzelor de aparitie si inmultire a acestora.

- cresterea necontrolata genereaza cateva aspecte grave: lucrarile sunt facute la repezeala, fara a se urmari un obiectiv concret, angajatii necontrolati sustrag o buna parte din materialele folosite (biocide din grupe Xn si Xi), pe care le vand dupa aceea la “negru”, iar prin utilizarea necontrolata a substantelor folosite, apar fenomene de rezistenta, care vor duce in timp la probleme, chiar dezastre mult mai mari

controlarea calitatii lucrarilor DDD este in sarcina angajatilor consiliilor locale, nespecialisti de regula, si astfel, aceste firme pot opera fara ca sa fie controlati, de fapt, de catre nimeni, pe langa faptul ca se cheltuie banii publici fara control, suma acestora este de multe ori nejustificat de mare, credem ca firmele locale ar fi avantajate ca si costuri, deci si reducerea cheltuielilor bugetare, mai ales in timp de criza, ar fi realizabile.

De exemplu: - firmele locale, prin identificarea continua (pe baza experientei acumulate) pot realiza un consum mai mic, in locurile in care nu este justificata folosirea unor cantitati mari de substante toxice, putand insa sa insiste in locurile mai afectate, astfel ecuatiia cost/eficienta ar fi mult mai buna

firmele mici, contribuabilii la bugetul local dispar dar nu din greseli de management sau de metode de lucru, ci din cauza legislatiei aplicate preferential, in locul lor aparand giganti, al caror scop este probabil sa fie cumparati de catre firme asemanatoare din afara tarii, care vor externaliza si profitul.

Aceste firme mici, momentan dispun in totalitate de cateva sute de angajati, pana la cca 1500, majoritatea avand personal calificat, ca Agenti DDD, insa firmele mari angajeaza doar Operatori DDD, adica personal necalificat, care se poate califica la locul de munca in cateva ore, deci nici macar reconversia spre aceste firme nu este posibil

se creaza un grav prejudiciu concurentei libere, prin ingradirea dreptului unor operatori de a presta servicii si a beneficiarilor, de a-si alege prestatorul, pentru o gama de servicii, care trebuie sa fie scoasa de sub incidenta Legilor nr.51 si nr.101 din 2006, avand in vedere, ca nu se regasesc logic acolo.

Asociatia Nationala a Operatorilor si Distribuitorilor in Dezinsectie, Dezinfectie si Deratizare (in continuare ANODDD) – Romania, este asociatia firmelor din sectorul serviciilor DDD, si astfel reprezinta aceste firme in cadrul Confederatiei Europene a Operatorilor DDD (CEPA), unde este membru cu drepturi depline, si avand in vedere ca aceasta confederatie functioneaza in paralel si in colaborare cu Consiliul Europei, Romania, prin ANODDD, detine 5 voturi in plenul CEPA, la fel ca si in Consiliul Europei. De asemenea ANODDD a incheiat parteneriate cu diverse asociatii nationale, care au ca scop formarea profesionala, schimbul de experienta, actiuni comune.

**ANODDD doreste sa fie cooptat cel putin ca observator, dar de preferat ca specialist, in orice act normativ, care vizeaza lucrarile DDD (acest lucru se intampla in toate tarile din UE, adica asociatiile nationale de profil sunt primii care sunt cooptati de leguitor).**

Membrii ANODDD desi contesta, pentru moment, accepta ca pentru domeniul public sa fie organizate licitatii, dar se opun in totalitate extinderii delegarii de gestiune pe domeniul privat al persoanelor fizice si juridice !

ANODDD doreste sa fie prezent ca observator, prin membrii sai teritoriali, acestia fiind de regula si specialisti, in lucrarile efectuate pe “domeniul public” al localitatilor.

Membrii ANODDD, doresc sa se initieze o lege separata pentru reglementarea serviciilor DDD, de preferabil in colaborare cu Ministerul Sanatatii si Ministerul Agriculturii (ANSVSA), ministere care au coordonat si pana in prezent lucrarile, autorizeaza substantele biocide, cu care se pot efectua tratamentele, au cunostiinte de entomologie si etiologie, iar in elaborarea legii sa fie cooptat si un grup de specialisti, abilitati de ANODDD.

Membrii ANODDD, doresc sa se revizuiasca in TOTALITATE caietele de sarcini abuzive, cu dedicatie, si chiar si delegarile de gestiune realizate pe baza acestor licitatii “masluite”.

Dorim sa se utilizeze corect vocabularul achizitiilor publice conform Regulamentul CE 2123/28.11.2007 – Comisia Comunitatilor Europene – nu exista servicii de salubritate: 90600000-3 Servicii de curatenie si igienizare in mediu urban sau rural si servicii conexe (94010-94050, 94090); 90900000-6 Servicii de curatenie si igienizare; 90921000-9 Servicii de dezinfectie si dezinsectie; 90922000-6 Servicii de deparazitare; 90923000-3 Servicii de deratizare (8740/-87409); 90924000-0 Servicii de fumizare, astfel incat, pe viitor, sa se organizeze licitatii separat de licitatiile de salubritate si chiar separat, pe dezinsectie si deratizare, conform codurile de mai sus, **dar aceste licitatii sa se faca EXCLUSIV pe domeniul public!**

**NOTA: Intreg materialul prezentat se supune prevederilor Legii dreptului de autor(copyright), iar orice preluare partiala sau totala se va face numai cu acceptul in scris al autorului(A.N.O.DDD) si cu mentionarea sursei.**

Bucuresti, 09.02.1015

Cu deosebita consideratie,  
Sorin Boaje  
Vice-presedinte

In numele Consiliului de conducere al A.N.O.DDD